



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม)
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙
(รายงาน ณ วันที่ ๒๓ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

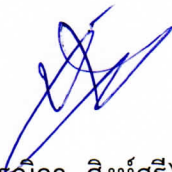
๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผล จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ ทุกประการ



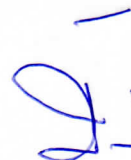
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรี ประสานตรี)

ประธานกรรมการ



(นางกรรณิกา สิงห์ศรี)

กรรมการ



(นายบุญเลิศ โพธิ์คำ)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (๒.๙๔) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ควรพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้อยู่ครบวาระ ๕ ปี
๒. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้งควรมีเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการประเมิน กระบวนการอย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด
๓. ควรเป็นโครงการเสริมจุดด้อยของนักศึกษากลุ่มที่ยังขาดความพร้อมในการศึกษาในรายวิชา ต่างๆ
๔. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทั้ง ๕ คน
๕. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้ง ๕ คน
๖. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้งควรมีเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการ ประเมินกระบวนการอย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด
๗. การรายงาน มคอ.๓ – ๖ ควรสอดคล้องกับ มคอ.๒
๘. รายงานการทวนสอบควรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ มคอ.๒
๙. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้งควรมีเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการ ประเมินกระบวนการอย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรี ประสานตรี)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๒๓ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๓

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๒

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๓

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๔

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๗

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๘

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๑.๒ หลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ - ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ - ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ - ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ - ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๖๑	- รายงานการประเมินการใช้บัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๖๑
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	๔.๘๘	รายงานการสำรวจการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ดังนี้ ๑. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด ๙๗ ๒. ส่งแบบสำรวจจำนวน ๙๓ ๓. ตอบกลับจำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๔
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่รับการประเมิน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๔.๗๕	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๒	
	การรับนักศึกษา	๒	- ระเบียบและกลไก - คำสั่ง - บันทึกแบบสัมภาษณ์ ๕ คน - แผนการรับนักศึกษาในมคอ. ๒ ปีละ ๘๐ คน - มีรายงานการประชุม - มีการประเมินกระบวนการ
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		- ระเบียบและกลไก - คำสั่ง ๖๐๑/๒๕๕๘ - นำระบบและกลไกไปปฏิบัติ - มีการประเมินกระบวนการ
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	๓	- ระเบียบและกลไก - คำสั่ง - คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา - บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ - พบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกวันพุธ ภาคบ่าย - มีรายงานการประชุม - การประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุงกระบวนการ
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษิตศึกษา		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๒	- ระเบียบและกลไก - มีโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา - มีรายงานการประชุม - มีการประเมินกระบวนการ
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		- มีการคงอยู่ครบ - สำเร็จการศึกษา ๗๔.๖๒

	การสำเร็จการศึกษา		- มีแนวโน้มดีขึ้นในบางเรื่อง
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		ความพึงพอใจ ๔.๓๕
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๖๗	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๒	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒	- Flow chart - มติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๖/ ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ พ.ค. ๒๕๕๙ - คำสั่งที่ ๑๙๖/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - มคอ. - ตารางรายชื่ออาจารย์สาขา
	ระบบการบริหารอาจารย์	๒	- Flow chart - ระบบบริหารอาจารย์ - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	๒	- Flow chart - แผนพัฒนาบุคลากรฝ่ายวิชาการ - รายงานสรุปโครงการพัฒนาบุคลากร - รายงานการไปอบรม สัมมนาในประเทศ - รายงานสรุปการจัดการความรู้การวิจัย - รายงานสรุปการจัดการความรู้ด้านการผลิต - รายงานผลการดำเนิน โครงการพัฒนาบุคลากร - สัญญาทุนอุดหนุนการวิจัย
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๑.๖๗	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๐	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	
	การคงอยู่ของอาจารย์	๔.๓๙	
	ความพึงพอใจของอาจารย์		รายงานความพึงพอใจของ อาจารย์ประจำหลักสูตร
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๒๒	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๒	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		- Flow chart - ระบบการออกแบบหลักสูตรและ สาระในรายวิชาในหลักสูตร
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ		- Flow chart - ระบบปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้า - ๕ รายวิชาที่มีการปรับสาระรายวิชา
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๒	
	การกำหนดผู้สอน	๒	- Flow chart - หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ - ผลการประเมินการสอนของ นักศึกษา
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการ เรียนการสอน	๒	- Flow chart - มี มคอ.๓ มคอ.๔ ครบทุกรายวิชา - แบบฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รปศ.
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๒	- คู่มือการบริการวิชาการวิชาการ - คู่มือการวิจัย - รายงานการวิจัยโครงการบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการวิจัย - สรุปโครงการบริการวิชาการ
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและ ความก้าวหน้าของศาสตร์	-	
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา	-	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	๒	- Flow chart - คำสั่งที่ ๑๗๙/๒๕๕๙ - รายงานนักศึกษา
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	๒	- Flow chart - จากการประชุมพบว่า ส่วนมาก สอดคล้องกับ มคอ.๒-๗ และ มคอ.๓ - คำสั่ง
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)	๒	- คำสั่งที่ ๑๗๙/๒๕๕๙ - คู่มือการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ - รายงานการประเมินตนเอง - รายการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ - มีการทวนสอบ
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	-	
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๗๕	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๓	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒	- Flow chart - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี ๒๕๕๘ - รายงานการประชุม
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน	๓	- มีห้องเรียน ๒๔ ห้อง ๕๐ คน - ห้องคอมพิวเตอร์ ๒ ห้อง - ห้องสมุด ๑ ห้อง - ห้องสืบค้น ๑ ห้อง
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	๔.๔๑	- ประชุม - ความพึงพอใจของนักศึกษา นักศึกษา ๔.๒๔ - ความพึงพอใจของอาจารย์ ๔.๓๘
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. ๒.๑	๔.๕๐ คะแนน			✓	๔.๖๑ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๒.๒	๔.๗๕ คะแนน			✓	๔.๘๘ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๓.๑	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๓.๒	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๓.๓	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๔.๑	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๔.๒	๔ คะแนน			✗	๑.๖๗ คะแนน	น้อย
สกอ. ๔.๓	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๑	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๒	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๓	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๔	ร้อยละ ๘๐			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๖.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ (๓๘.๑๖/๑๓)					๒.๙๔ คะแนน	ปานกลาง

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	ชี้แจง คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๗๕	๔.๗๕	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๒๒	-	-	๒.๒๒	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๒.๓๘	๓.๐๐	๔.๗๕	๒.๙๔	ระดับคุณภาพปานกลาง

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
๑. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
๑. การปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ควรพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้อยู่ครบวาระ ๕ ปี

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
๑. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
๑. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
๒. การเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
๑. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้งควรมีเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการประเมินกระบวนการอย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด
๒. ควรเป็นโครงการเสริมจุดด้อยของนักศึกษากลุ่มที่ยังขาดความพร้อมในการศึกษาในรายวิชาต่างๆ

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทั้ง ๕ คน
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการทั้ง ๕ คน
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
๑. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทั้ง ๕ คน
๒. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้ง ๕ คน

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
๑. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
๒. มคอ.๓ - ๖ ให้สอดคล้องกับ มคอ.๒
๓. การทวนสอบให้สอดคล้องกับ มคอ.๒ - ๖
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
๑. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้งควรมีเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการประเมินกระบวนการอย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด
๒. การรายงาน มคอ.๓ - ๖ ควรสอดคล้องกับ มคอ.๒
๓. รายงานการทวนสอบควรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ มคอ.๒

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
๑. การรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
๑. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้งควรมีเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการประเมินกระบวนการอย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด

ภาคผนวก

กำหนดการ

โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องปัญญาวิ ชั้น ๑ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๕๐ พรรษามหาชิราลงกรณ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วันจันทร์ ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

ภาคเช้า

- เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น. ลงทะเบียน ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ พรรษามหาชิราลงกรณ
- เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. - กล่าวเปิดโครงการและต้อนรับคณะกรรมการประเมินพร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชา
ที่รับการประเมิน โดย ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
- เวลา ๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น. ประธานและกรรมการประเมินหลักสูตร ประชุมแบ่งหน้าที่ในการประเมิน
- เวลา ๐๙.๑๕ - ๑๐.๓๐ น. คณะกรรมการแยกประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
- เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. รับประทานอาหารว่าง
- เวลา ๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ)
- เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน

ภาคบ่าย

- เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ)
- เวลา ๑๕.๐๐ - ๑๕.๑๕ น. รับประทานอาหารว่าง
- เวลา ๑๕.๑๕ - ๑๖.๓๐ น. คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ) และร่วมกันสรุปผล
การประเมินในวันแรก

วันอังคาร ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘

ภาคเช้า

- เวลา ๐๘.๔๕ - ๑๐.๓๐ น. คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ)
- เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. รับประทานอาหารว่าง
- เวลา ๑๐.๔๕ - ๑๑.๓๐ น. คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
- เวลา ๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินร่วมกันทบทวนและตรวจสอบหลักฐาน (เพิ่มเติม)
- เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน

ภาคบ่าย

- เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. คณะกรรมการประเมินร่วมกันทบทวนและตรวจสอบหลักฐาน (เพิ่มเติม)
- เวลา ๑๕.๓๐ - ๑๕.๔๕ น. รับประทานอาหารว่าง
- เวลา ๑๕.๔๕ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ พรรษามหาชิราลงกรณ
- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินระดับหลักสูตร
 - คณะกรรมการรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อผู้บริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร

** กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม **



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๖๗๑ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ จำนวน ๙ หลักสูตร

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ ประธานกรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	๒) ว่าที่ ร.ต. ภูมิษฐ์ สงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี)	
๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๓) ผศ. นาวี อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	
	๔) นางมณฑา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	
๑.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์	๑) ผศ. มลฤดี ลีเฉลิมวงศ์ ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย	๒) นางรุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลสถิต กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	
๑.๖ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๓) นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	
	๔) น.ส. กิณี วัชรปรีดา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรม)	
๑.๗ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) รศ. ดร. มนต์รี แยมกลีกร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยบูรพา)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรม	๒) ผศ. ดร. อนุชิต ทาทอง กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
๑.๙ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา	๓) ผศ. ดร. อติเทพชัยการณ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
	๔) ดร. สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

/๒. คณะศิลปศาสตร์...

๒. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๒.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป	๑) ผศ.ดร.สุธินี อัทธากร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๑๕ - ๑๖ ส.ค. ๕๙
๒.๒ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๒) นางกรรณิการ์ สิงห์ศรี กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ) ๓) นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๒.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑) ผศ.มลฤดี ลีวเฉลิมวงศ์ ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
๒.๔ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๒) น.ส.สุวิมล คำน้อย กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) น.ส.นริศรา เปรมศรี กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	๑๕ - ๑๖ ส.ค. ๕๙

๓. คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๓.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	๑) ผศ.เจริญชัย หมีนห่อ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๓.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	๒) ดร.จิตติมา ทิสุวรรณ กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
๓.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร	๓) น.ส.ไพเราะ เสาะสมบูรณ์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๔) นายพงศ์พัทธ์ มังคละศิริ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๔.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	๑) ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล ประธานกรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์)	๙ - ๑๐ ส.ค. ๕๙
๔.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๒) ผศ.นาวี อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	
๔.๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๓) นายพิศมาส หวังดี กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๔) นางระวีวรรณ งามมา กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	
๔.๔ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	๑) ผศ.ดร.ณอม ทาทอง ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๙ - ๑๐ ส.ค. ๕๙
๔.๕ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม	๒) ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ งามมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ) ๓) น.ส.รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	

๕. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๕.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) ผศ.พิพัฒน์พงศ์ เข้มปัญญา ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๕.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์	๒) ผศ.สุธิดา เลขะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

๖. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๖.๑ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑) ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก ประธานกรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์) ๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยการณ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ผศ.ธราธิป ภูระหงษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๘ - ๙ ส.ค. ๕๙

๗. วิทยาลัยธาตุพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๗.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.บ.) สาขาเทคโนโลยีพลังงาน	๑) รศ.ดร.สนั่น ศรีสุข ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ๒) นายพิศมาส หวังดี กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) นายภาณุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙

๘. วิทยาลัยการบิณนาพาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๘.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	๑) ผศ.ดร.ศิริดา บุรชาติ ประธานกรรมการ (คณะครุศาสตร์)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๘.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารการบิน	๒) ผศ.พิพัฒน์พงศ์ เข้มปัญญา กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม) ๓) นายฉัตรชัย แสงจันทร์ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี)	

๙. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๙.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมฯ	๑) ผศ.ชาติหญิง กลีบาส ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๙.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร	๒) ผศ.มลฤดี ลีวเฉลิมวงศ์ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ดร.นาฏยาพร บุญเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

๑๐. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

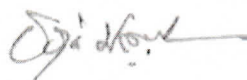
หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ ประธานกรรมการ (คณะครุศาสตร์)	๑๖ - ๑๗ ส.ค. ๕๙
๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒) ผศ.นาวิ อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	
	๓) น.ส.ภาวดี พันธรักษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	
๑๐.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๑๐.๔ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๒) นางนวลจันทร์ เพชรนัย กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
	๓) นางกัลยาณี ม่วงไทย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	
๑๐.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) ผศ.ธราธิป ภูระหงษ์ ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๑๐.๖ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์	๒) นายพันธุ์ โคมพิทยา กรรมการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	
	๓) ดร.สุวิสาข์ จรัสกมลพงศ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน
๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ เล่ม ภายหลังจากประเมินเสร็จสิ้น ๒ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราวุฒิ บุญเหลือ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๑๔๒๒ / ๒๕๕๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ ๓ ผศ.นาวี อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	เป็น ผศ.ดร.นุชรัตน์ มั่งคละศิริ กรรมการ	
๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	(วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	

๒. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๒.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป	เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ ๑ ผศ.ดร.สุธิณี อัดถากร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๑๕ - ๑๖ ส.ค. ๕๙
๒.๒ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	เป็น ผศ.ดร.ทัศนีย์ ประสานตรี ประธานกรรมการ (คณะครุศาสตร์)	

๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๔.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ ๒ ผศ.นาวี อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	๙ - ๑๐ ส.ค. ๕๙
๔.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	เป็น นางสาวปิยธิดา รัตนธามา กรรมการ	
๔.๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	

๑๐. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ ๒ ผศ.นาวิ อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	๑๖ - ๑๗ ส.ค. ๕๙
๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	เป็น ผศ.ดร.วิรมณ กาสิวงศ์ กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

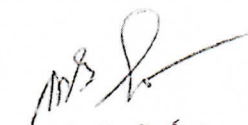
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน

๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
(ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพ
การศึกษา จำนวน ๓ เล่ม ภายหลังจากการประเมินเสร็จสิ้น ๒ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(ดร.เชิดชัย โพธิ์ศรี)

รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

